

## Bc.Baniari Ľubomír, poslanec Obecného zastupiteľstva obce Dolná Ždaňa

### Predkladám pripomienky k Návrhu Záverečného účtu obce Dolná Ždaňa za rok 2010

#### ZÁVEREČNÝ ÚČET OBCE DOLNÁ ŽDAŇA ZA ROK 2010

V súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy – Zákon č.583/2004 Z.z. Vám predkladám na zapracovanie nasledovné pripomienky:

Na webovej stránke obce mal byť zverejnený Návrh záverečného účtu obce Dolná Ždaňa za rok 2010 a nie Záverečný účet obce Dolná Ždaňa za rok 2010.

Pred schválením sa Návrh... predkladá na verejnú diskusiu /zákon č.369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a zákon č.302/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov/. Na webovej stránke o pripomienkovaní /dokedy predložiť pripomienky/nie ja ani zmienka. Z uvedeného dôvodu nie je možné ani na rokovaní OZ dňa 20.6.2011 schváliť Záverečný účet obce Dolná Ždaňa za rok 2010.

Ako má občan /poslanec OZ/ pripomienkovať Záverečný účet ... keď ho nemá s čím porovnať. Na webovej stránke obce nie je schválený rozpočet obce Dolná Ždaňa na rok 2010. Chýba aj správa audítora aj keď v stanovisku hlavného kontrolóra obce sa uvádza, že tvorí prílohu Záverečného účtu.

#### A. Rozpočtové hospodárenie

Finančné hospodárenie obce Dolná Ždaňa sa riadilo rozpočtom, ktorý bol schválený dňa 15.12.2009 uznesením č.49/2009. Chýba mi koľkokrát a kedy bol rozpočet upravovaný rozpočtovými opatreniami / rád by som ich videl/ a či existuje o tom evidencia. To že opatrenia neboli schválené OZ je hrubé porušenie Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy- zákon č.583/2004 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov.

#### Zákon č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy

##### § 14

##### Zmeny rozpočtu a rozpočtové opatrenia

(1) Zmeny rozpočtu vrátane zmeny programov obce alebo programov vyššieho územného celku schvaľuje orgán obce alebo orgán vyššieho územného celku príslušný podľa osobitných predpisov<sup>18)</sup> s výnimkou účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie a iných prostriedkov zo zahraničia poskytnutých na konkrétny účel, z rozpočtu iného subjektu verejnej správy a darov, ak darca určí účel daru.

(2) Príslušný orgán obce alebo orgán vyššieho územného celku vykonáva zmeny rozpočtu v priebehu rozpočtového roka rozpočtovými opatreniami, ktorými sú:

- a) presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky,
- b) povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov,
- c) viazanie rozpočtovaných výdavkov, ak ich krytie je ohrozené neplnením rozpočtovaných príjmov alebo ak sa očakáva narušenie vyrovnanosti bežného rozpočtu z iných dôvodov ako

použitím rezervného fondu podľa § 10 ods. 8 alebo použitím účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu Európskej únie alebo na základe osobitného

predpisu, <sup>17a)</sup> nevyčerpaných v minulých rokoch.

(3) Obec a vyšší územný celok vedú operatívnu evidenciu o všetkých rozpočtových opatreniach vykonaných v priebehu rozpočtového roka.

### **Plnenie rozpočtu príjmov**

**Bežné príjmy** boli rozpočtované vo výške 130 520,00 € skutočnosť predstavuje výšku 226 864 € / **chýba mi zdôvodnenie, prečo a kedy sa upravoval rozpočet/**  
**Príjem za užívanie verejného priestranstva** nebol rozpočtovaný skutočnosť bola 36 118,00 € /**chýba mi zdôvodnenie z čoho bol tento príjem/.**

**Kapitálové príjmy** boli rozpočtované vo výške 615 970,00 € skutočnosť bola 376 724 € / **chýba mi zdôvodnenie predaja pozemkov pôvodne rozpočtovaných vo výške 227 020,00 € /aké to boli pozemky, prečo sa nepredali/.**

Celkove u príjmov mi chýba zdôvodnenie z čoho pozostávali, kde sa nespĺnili prečo to bolo. Bežnému občanovi a dovolím si tvrdiť ani poslancom OZ nie je takéto čerpanie rozpočtu zrozumiteľné /občan má právo vedieť ako sa hospodári s obecnými prostriedkami/.

#### **Nedaňové príjmy**

Príjmy z podnikania a vlastníctva majetku - **žiadam** vysvetliť a doplniť z čoho konkrétne boli tieto príjmy

### **Čerpanie rozpočtu výdavkov**

**Kapitálové výdavky** boli vo výške 1 597 564 € .**Zdôvodnenie , že boli použité na kúpu bytového domu 24 b.j. súp.č.257, na kúpu pozemku pod bytovým domom 18 b.j. mi nepostačuje. Chýba mi čo stála bytovka a koľko stál pozemok a aká bola jeho výmera. Chcem vysvetlenie prečo sa platilo za pozemok, ktorý bol pôvodne obecný a ak sa pred výstavbou predal tak za koľko /zaujíma ma či obec neprerobila/.**

#### **Kapitálové výdavky podľa funkčnej klasifikácie**

Pri čerpaní kapitálových výdavkov mi chýba bližšie špecifikovanie na čo boli finančné prostriedky : „Rozvoj bývania“ „Rozvoj obce“ „Realizácia nových stavieb“ použité. Je to položka 1 597 564 € , ktorá mala byť aj patrične vysvetlená. Podľa programovej štruktúry rozpočtu obce je „Rozvoj obce“ zatriedený v programe 06 . Žiadam vysvetliť prečo pri čerpaní kapitálových výdavkov „Rozvoj obce“ rozpočtovaných vo výške 1 164 280 € a čerpaných vo výške 953 760 € je zatriedenie v programe 09 – „Predškolská výchova“ . Obdobne žiadam vysvetliť a doplniť „Realizácia nových stavieb“ program 08 /či je to správne a na čo boli použité/.

### Príjmové finančné operácie

Tak isto mi chýba bližšia špecifikácia úveru zo ŠFRB ako aj krátkodobej pôžičky od Remesla.

### Výdavkové finančné operácie

Žiadam doplniť či je to splácanie úveru ŠFRB – istina za obidve bytovky. Bolo by potrebné rozčleniť splácanie za každú bytovku.

Dexia banka zostatok nesplateného úveru -60 848,61 € /kedy bol zobratý úver a na čo sa použili finančné prostriedky a aké sa mesačné splátky, dokedy sa má úver splatiť/. Prečo bol zostatok k 31.12.2009 tiež -60 848,61 €. /to sa v roku 2010 nič nesplatilo –prečo ?/.

Výsledok hospodárenia obce za rok 2009 je nulový /nás zaujíma rok 2010, žiadam vysvetliť, doplniť/.

### Daňové pohľadávky

Daň z nehnuteľností /pohľadávka/ spolu 871,61 € /žiadam vysvetlenie a doplnenie prečo vykazujete 100% plnenie u dani z pozemkov, zo stavieb a bytov, kde a kedy vznikol nedoplatok a ako sa to bude riešiť.

Stav záväzkov k 31.12.2009 /zaujíma ma stav k 31.12.2010/.

#### Záväzky z neuhradených faktúr:

DFI 2009/9	Remeslo stav. ZH	suma v €	30 378,31
DFI 2010/1	Remeslo stav. ZH		23 363,23
DFI 2010/2	Remeslo stav. ZH		58 046,36
DFI 2010/4	Remeslo stav. ZH		32 938,39
DFI 2010/5	Remeslo stav. ZH		17 394,58
DFI 2010/5/2	Remeslo stav. ZH		31 842,10
DFI 2010/8	Remeslo stav. ZH		51 631,01
DFI 2010/9	Remeslo stav. ZH		59 406,69
<b>Spolu</b>			<b>305 000,67 €</b>

Žiadam vysvetliť za aké práce boli uvedené faktúry, dátum splatnosti faktúr, prečo nebola faktúra DFI 2009/9 uhradená v roku 2010. Ako chce obec splatenie týchto faktúr riešiť keď v schválenom Rozpočte obce Dolná Ždaňa na rok 2011 nie je o nich ani zmienka.

Na základe uvedeného som dospel k záveru že obec by mala zaviesť „Ozdravný režim“ resp.“Nútenú správu“.

## OZDRAVNÝ REŽIM A NÚTENÁ SPRÁVA OBCE

S účinnosťou od 1. januára 2005 sú ozdravný režim a nútená správa obce

legislatívne upravené v § 19 zákona c. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. (ďalej len „zákon c. 583/2004 Z. z.“).

### **Povinnosť obce zaviesť ozdravný režim**

Obec je povinná zaviesť ozdravný režim, ak nastali skutočnosti podľa § 19 ods. 1 zákona c. 583/2004 Z. z, t. j. ak celková výška jej záväzkov po lehote splatnosti presiahla 15 % skutočných bežných príjmov obce predchádzajúceho rozpočtového roka, a ak obec neuhradila niektorý uznaný záväzok do 60 dní odo dňa jeho splatnosti.

### **Trvanie ozdravného režimu v obci**

Predpokladá sa, že **zavedenie ozdravného režimu** by mohlo v obci trvať 90 dní, a že obec v tomto časovom úseku zlepší svoje hospodárenie a zníži celkové záväzky, z titulu existencie ktorých zaviedla ozdravný režim.

### **Nútená správa v obci**

Ministerstvo financií SR je oprávnené rozhodnúť podľa ustanovenia § 19 ods. 9 zákona c. 583/2004 Z. z, v súlade so zákonom c. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v z. n. p o zavedení nútenej správy ak:

- nastali skutočnosti podľa § 19 ods.1 zákona c. 583/2004 Z. z. a obec nezaviedla ozdravný režim,

- po skončení hospodárenia v ozdravnom režime trvajú skutočnosti podľa § 19 ods.1 zákona c. 583/2004 Z. z., a to podľa samotných zistení

Ministerstva financií SR alebo na základe oznámenia starostu, hlavného kontrolóra, audítora, veriteľa obce alebo štátneho orgánu.

Ak po skončení hospodárenia v ozdravnom režime stále trvajú skutočnosti podľa § 19 ods. 1 zákona c. 583/2004 Z. z., je starosta alebo hlavný kontrolór povinný oznámiť túto skutočnosť Ministerstvu financií SR do 15 dní po skončení hospodárenia v ozdravnom režime. Toto oznámenie sú povinní vopred prerokovať v obecnom zastupiteľstve.

Po obdržaní oznámenia, resp. žiadosti obce o zavedenie nútenej správy Ministerstvo financií SR zabezpečí preverenie skutočností uvedených v oznámení starostu obce alebo kontrolóra; preverí, či nastali alebo pretrvávajú skutočnosti podľa § 19 ods. 1 zákona c. 583/2004 Z. z. a či obec zaviedla ozdravný režim.

## Údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti

Žiadam samostatne vykázať „Hospodársky výsledok obce“ /neviem či to má byť v podnikateľskej činnosti/, a samostatne výsledok hospodárenia spol. s r.o. TJ Sokol Dolná Ždaňa.

Na základe uvedených pripomienok som dospel k záveru, že „Záverečný účet obce Dolná Ždaňa za rok 2010“ tak ako bol zverejnený

## **n e d o p o r u č u j e m**

schváliť.

Žiadam uvedené pripomienky zapracovať a znova predložiť ako Návrh ... na pripomienkovanie.

Opätovne pripomínam, že schválený rozpočet obce Dolná Ždaňa na rok 2010 /v takom členení ako bol na určitý čas zverejnený/ nezodpovedá požiadavkám pre tvorbu programového rozpočtu na úrovni miestnej územnej samosprávy. Pokiaľ by bol zostavený podľa programov, podprogramov, prvkov tak by nebol problém sa v rozpočte vyznať a lepšie ho kontrolovať. Nestačí mať iný rozpočet v kancelárskom šuplíku a iný na internete . Rozpočet je verejný dokument a preto žiadam urobiť také opatrenia aby bol aj schválený rozpočet na rok 2010 /šuplíkový/ obdobne aj schválený rozpočet na rok 2011 /šuplíkový/ urýchlene zverejnený na webovej stránke obce a aby sa to už v budúcnosti neopakovalo

**Od roku 2009** sa „povinnosť“ pripravovať tzv. **programové rozpočty** vzťahuje aj na jednotlivé **subjekty samosprávy** - teda obce, mestá a vyššie územné celky (ďalej len „subjekty samosprávy“). Znamená to, že **rozpočty územnej samosprávy** pre roky 2009-2011 už budú obsahovať **údaje o zámeroch a cieľoch samospráv**, čím sa podstatne **zvýši informačná hodnota** týchto dokumentov a súčasne sa implementujú **základy pre plánovanie výdavkov** v strednodobom časovom horizonte s možnosťou **konfrontovať plány samospráv so skutočnosťou**, t.j. prezentovať v rozpočtoch **ciele** (výkonnosť samosprávy) a **monitorovať ich dosahovanie**.

**Programový rozpočet, ako významný nástroj na informovanie verejnosti o rôznych skutočnostiach, by mal obsahovať:**

- programovú štruktúru – programy, podprogramy, prvky a projekt,
- zábery, ku každému programu a podprogramu,
- definovanú zodpovednosť za plnenie príslušných cieľov

- ciele, merateľné ukazovatele a ich hodnoty,
- výdavky, súvisiace s naplánovanými cieľmi,
- komentár, so slovnou špecifikáciou cieľov a výdavkov.

Neoddeliteľnou súčasťou programového rozpočtovania je jeho monitorovanie a hodnotenie plnenia cieľov, ktoré sa dajú merať a sú formou vyjadrenia výstupu. Monitorovanie je chápané ako proces zberu, triedenia a uchovávaní informácií o

vecnom a finančnom plnení stanovených programov. Výsledky tohto procesu sú uvedené v monitorovacej správe. Závěry o výsledkoch a celkových účinkoch programu získané v hodnotiacom procese sú premietnuté v správe, ktorá je súčasťou záverečného účtu.

V Dolnej Ždani 20.6.2011

Bc.Baniari Ľubomír v.r.